

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

**DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO**

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura ristretta per l'affidamento dei servizi di copertura assicurativa per la Società Autostrade per l'Italia e le sue controllate.

L'appalto è suddiviso in 2 (due) lotti il cui riepilogo è riportato nel bando di gara.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell' **offerta economicamente più vantaggiosa** (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;

- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (**WFi**); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere in caso di aggiudicazione. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [WFi * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

\sum = sommatoria

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WFi = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di 100 punti.

Criteri di valutazione	Riferimento	Valutazione	Fattore ponderale	WFi
Caratteristiche metodologiche, qualitative e tecniche del servizio	Offerta tecnica	Qualitativa	70/100	
Prezzo offerto	Offerta economica	Quantitativa	30/100	

OFFERTA TECNICA

Offerta tecnica LOTTO1 – Punteggio massimo: 70

CRITERI TABELLARI				
Criterio di valutazione	Punteggio massimo WFi	Sub criterio di valutazione	Punteggio	Peso Va(i)
Garanzia "Ricorso Terzi da Incendio": aumento del Limite di indennizzo da Euro 25.000.000 per sinistro /	15	NO	0	0
		Euro 30.000.000 per sx/	10	0,67
		Euro 70.000.000 per periodo		

Euro 64.000.000 per periodo		Euro 35.000.0000 per sx / Euro 75.000.000 per periodo	15	1
Stop Loss PD/BI (Danni Materiali e Danni Indiretti) massimale: Euro 320.000.000	30	NO	0	0
		Aumento limite massimo di indennizzo annuo ad Euro 400.000.000	30	1
Franchigia per sinistro (combinata per Danni Diretti e Indiretti) per Infrastrutture nominate e Altre infrastrutture	15	NO	0	0
		Riduzione da Euro 20.000.000 a Euro 15.000.000	15	1
Riduzione Franchigia BI	5	NO	0	0
		riduzione da 15 giorni a 10 giorni	5	1

CRITERIO DISCREZIONALE
<p>QUALITÀ DEL SERVIZIO. MAX 5 PUNTI (WFi)</p> <p>La società dovrà descrivere, tramite relazione nel dettaglio (max 5 pagine, carattere times new roman 10), le modalità di gestione dei sinistri, illustrando la tecnologia utilizzata, il personale che vorrà dedicare ad Aspi, i tempi di gestione e di risposta per i sinistri. Verranno considerate ai fini della valutazione eventuali piattaforme informatiche. Particolare attenzione potrà assumere l'utilizzo di una piattaforma dedicata ad Aspi, canali diretti di comunicazione (call center dedicati, servizio di chat immediato su piattaforma informatica). Il concorrente potrà indicare i profili professionali dedicati alla gestione del contratto Aspi e con i quali Aspi potrà avere un confronto continuo (in tal caso verranno giudicati positivamente i cv allegati degli operatori che tratteranno con Aspi). Verranno altresì valutati i tempi di risposta con cui il concorrente si impegnerà a prendere in carico il sinistro. La suddetta relazione verrà valutata mediante la tabella di seguito riportata:</p>

GIUDIZIO	V(a)i	punteggio	Parametri valutativi
OTTIMO	1,00	5	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è altamente innovativa e assolutamente migliorativa rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità notevolmente innalzata
DISTINTO	0,60	3	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è ampiamente migliorativa, rispetto alla

			prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità più che apprezzabile
BUONO	0,40	3	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è migliorativa in misura adeguata, rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità soddisfacente
SUFFICIENTE	0,20	1	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è migliorativa solo per alcuni aspetti, rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità solo in parte soddisfacente
INSUFFICIENTE	0,00	0	Questo giudizio ricorre quando non sono state proposte soluzioni migliorative relativamente al criterio considerato, o quanto proposto non risulta adeguato e apprezzabile

Offerta tecnica LOTTO 2– Punteggio massimo: 70

CRITERI TABELLARI				
Criterio di valutazione	Punteggio massimo WFi	Sub criterio di valutazione	Punteggio	Peso Va(i)
Incremento massimali pari ad Euro 50.000.000 per sinistro ed Euro 70.000.000 in aggregato per il periodo annuo	25	NO	0	0
		Euro 70.000.000,00 per sinistro ed Euro 70.000.000 in aggregato per il periodo annuo	15	0,6
		Euro 70.000.000,00 per sinistro ed Euro 100.000.000 in aggregato per il periodo annuo	25	1
Riduzione SIR	10	NO	0	0
		Da Euro1.000.000 a Euro 750.000	10	1
Incremento Limite RCO per sinistro pari ad Euro 20.000.000	10	NO	0	0
		Incremento Limite per sinistro RCO a Euro 50.000.000	10	1

Incremento Sottolimit Inquinamento accidentale pari ad Euro 5.000.000 per sinistro ed anno	10	NO	0	0
		Incremento Sottolimit ad Euro 10.000.000	10	1
Abrogazione Articolo 36 -Danni da cedimento, franamento e a condutture	10	Nessuna Variante	0	0
		Eliminazione dell'articolo 36- Danni da cedimento, franamento e a condutture, in modo tale che l'evento sia coperto senza specifiche delimitazioni, in quanto espressamente non escluso	10	1

CRITERIO DISCREZIONALE

QUALITÀ DEL SERVIZIO. MAX 5 PUNTI (WFi)

La società dovrà descrivere, tramite relazione nel dettaglio (max 5 pagine, carattere times new roman 10), le modalità di gestione dei sinistri, illustrando la tecnologia utilizzata, il personale che vorrà dedicare ad Aspi, i tempi di gestione e di risposta per i sinistri. . Verranno considerate ai fini della valutazione eventuali piattaforme informatiche. Particolare attenzione potrà assumere l'utilizzo di una piattaforma dedicata ad Aspi, canali diretti di comunicazione (call center dedicati, servizio di chat immediato su piattaforma informatica). Il concorrente potrà indicare i profili professionali dedicati alla gestione del contratto Aspi e con i quali Aspi potrà avere un confronto continuo (in tal caso verranno giudicati positivamente i cv allegati degli operatori che tratteranno con Aspi). Verranno altresì valutati i tempi di risposta con cui il concorrente si impegnerà a prendere in carico il sinistro. La suddetta relazione verrà valutata mediante la tabella di seguito riportata:

GIUDIZIO	V(a)i	punteggio	Parametri valutativi
OTTIMO	1,00	5	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è altamente innovativa e assolutamente migliorativa rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità notevolmente innalzata
DISTINTO	0,60	3	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è ampiamente migliorativa, rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità più che apprezzabile
BUONO	0,40	2	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è migliorativa in misura adeguata, rispetto alla

			prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità soddisfacente
SUFFICIENTE	0,20	1	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è migliorativa solo per alcuni aspetti, rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità solo in parte soddisfacente
INSUFFICIENTE	0,00	0	Questo giudizio ricorre quando non sono state proposte soluzioni migliorative relativamente al criterio considerato, o quanto proposto non risulta adeguato e apprezzabile

OFFERTA ECONOMICA

PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per entrambi i lotti, il punteggio relativo al “Prezzo” è determinato dall’importo complessivo offerto dal Concorrente rapportato in percentuale all’importo posto a base di gara per i servizi oggetto dell’appalto.

Per l’attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l’elemento prezzo offerto per la prestazione è determinato mediante la formula (non lineare).

A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$W_p = W_{pmax} (R_{oc}/R_{max})^\alpha$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all’offerta del concorrente i-esimo;

W_{pmax} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell’offerta più conveniente;

α = coefficiente 0,6.